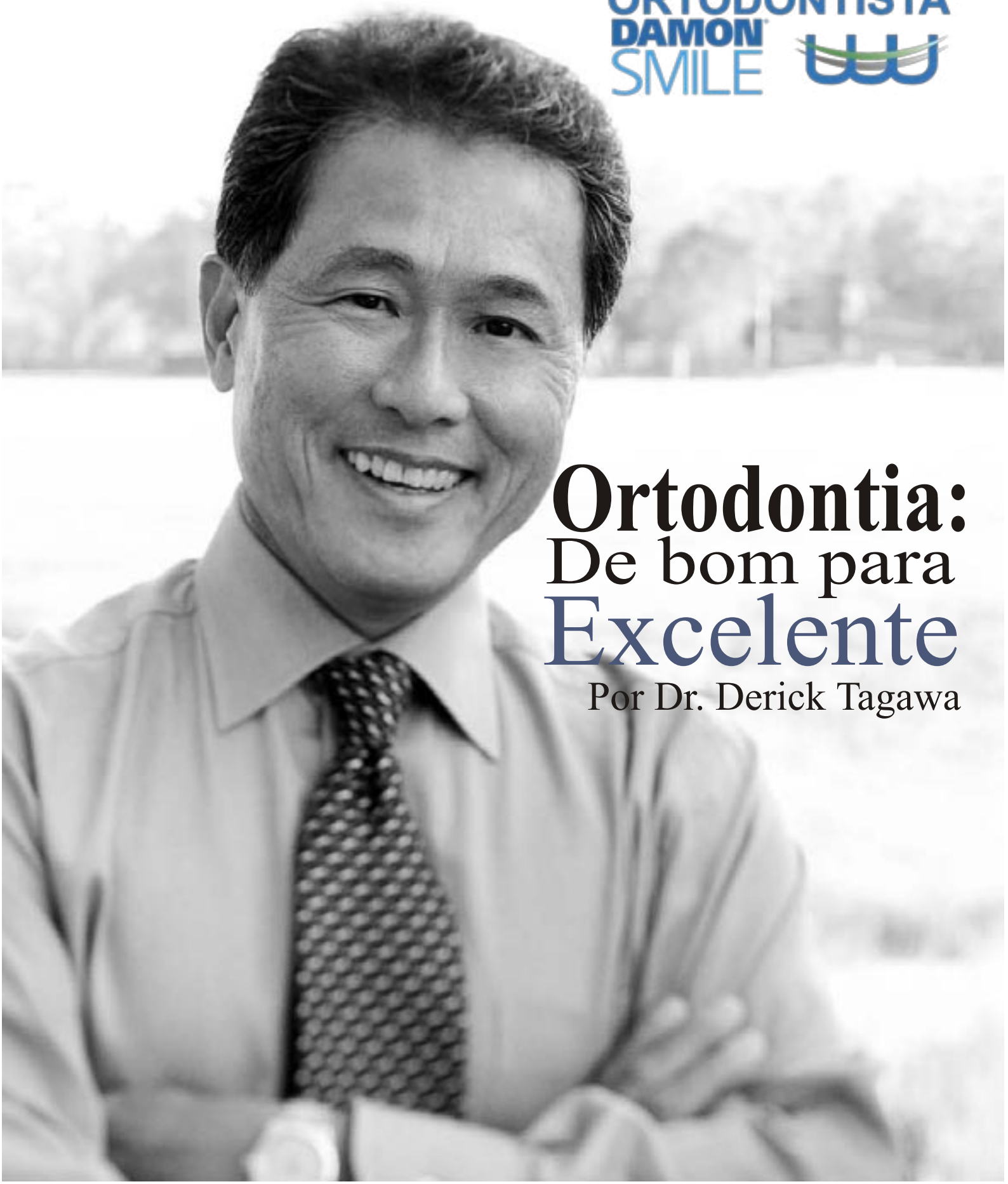




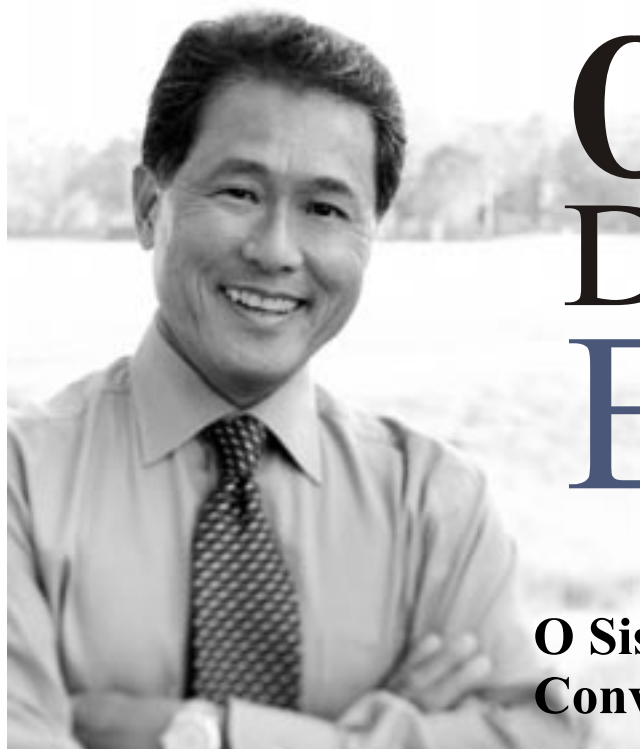
clinical impressions

**meu
ORTODONTISTA
DAMON[®]
SMILE** 



Ortodontia: De bom para Excelente

Por Dr. Derick Tagawa



Ortodontia: De bom para Excelente

Por Dr. Derick Tagawa

O Sistema Damon versus Aparelhos Convencionas: Um Estudo Comparativo

Eu comecei a usar o sistema Damon em 1997 e iniciei um estudo detalhado imediatamente para comparar certos indicadores de tratamento com os aparelhos convencionais de arco reto que estava utilizando. Eu senti que se eu fosse mudar do meu aparelho convencional para este Auto-Ligado Passivo, eu devia, para mim mesmo, meus funcionários e meus pacientes, ser capaz de quantificar as melhorias de tempo de tratamento e qualidade de resultados, se houvessem. Eu tive originalmente a intenção de usar o Sistema Damon por 2 meses, voltar ao meu aparelho convencional pelo tempo de meu estudo, e depois julgar a diferença entre os 2 sistemas. Os resultados iniciais do meu estudo foram tão impressionantes que eu tomei a decisão de mudar minha clínica completamente para o Sistema Damon imediatamente, e nunca mais retornei ao meu sistema tradicional.

Sem duvida nenhuma, todo ortodontista pode e deve alcançar resultados excelentes usando qualquer uma das técnicas existentes, entretanto, minha experiência com o Sistema Damon tem resultado consistentemente alcançar excelentes resultados com relativa facilidade e velocidade, além de conforto e conveniência para os pacientes. O Sistema Damon também me ajudou a reduzir minha carga de clientes diários, enquanto, ao mesmo tempo, melhorou a qualidade geral de meu consultório. De fato, o Sistema Damon fez uma diferença tão grande em minha clínica e na qualidade do cuidado com meus pacientes, que posso afirmar sem dúvidas que se fosse obrigado a voltar para minha técnica tradicional, provavelmente eu pediria minha aposentadoria.

Dividindo meu Estudo e Experiência.

Meu pessoal e eu completamos o estudo que comecei com o Sistema Damon e, bem contentes com o resultado, o

arquivamos. Então, ao revisar um estudo bi-anual de 2003 do Journal of Clinical Orthodontics (JCO), fui buscar o estudo de novo (junto com minhas estatísticas mais atualizadas) e fiquei surpreso por ver como minha clínica tinha se saído comparado com as clínicas “Mais Lucrativas do Estudo” no mesmo período de tempo. Enquanto a pesquisa mostrava uma queda no crescimento, ou mesmo zero crescimento, minha clínica cresceu 14,2% no mesmo período (em realidade, na pesquisa, afirmaram ser o menor

Figura 1. Aumento de Produtividade com Damon

	Antes de Damon	Depois de Damon	Diferença	Cresci/ da Clínica
Pacientes por dia	78	48	-38%	+14,2%

crescimento desde 1991). Além do crescimento de mais de 14%, nós acumulamos também uma redução de nossa carga de trabalho da ordem de 38% (fig. 1).

Embora os brackets do Sistema Damon custem mais que os tradicionais, estes custos são compensados pela significante aumento de produtividade e significante diminuição da utilização de aparelhos acessórios (AEB, expansores, etc...) necessários. Com o Sistema Damon nossa clínica se tornou muito mais lucrativa, devido ao fato de que agora estamos terminando casos em média 7 meses mais rápidos e com muito menos visitas. Além do que, nosso numero de faltas ou cancelamentos caiu notáveis 44%.

O estudo da JCO também indicava que o número de casos iniciados tinha caído pela primeira vez desde que o estudo começou a ser feito em 1981, com os clínicos reportando também que estavam menos otimistas com respeito ao crescimento futuro no menor nível comparação com outros estudos feitos desde 1987. Meu pessoal e eu temos obviamente uma experiência bem diferente, e nos sentimos extremamente positivos com relação ao futuro. Eu comentei este estudo com alguns colegas do meu grupo de estudos, citando minha transição para o Sistema Damon como base para comparação, e mostrando algumas das minhas estatísticas que eu havia coletado alguns anos antes. Uma coisa levou a outra, e fui convidado para palestrar no encontro da Pacific Coast Society of Orthodontics (PCSO) e depois no Damon Fórum. E foi no Forum que o Dr Larry White me pediu para escrever um artigo sobre o estudo para o Clinical Impressions. Embora o estudo tenha alguns anos e tenha sido feito com os aparelhos Damon SL originais, os benefícios da transição do aparelho convencional para o Sistema Damon eram claros. Dado as melhoras no Sistema Damon nos últimos anos, e na minha maior adaptação ao Sistema, os resultados poderiam ser até melhores do que os mostrados.

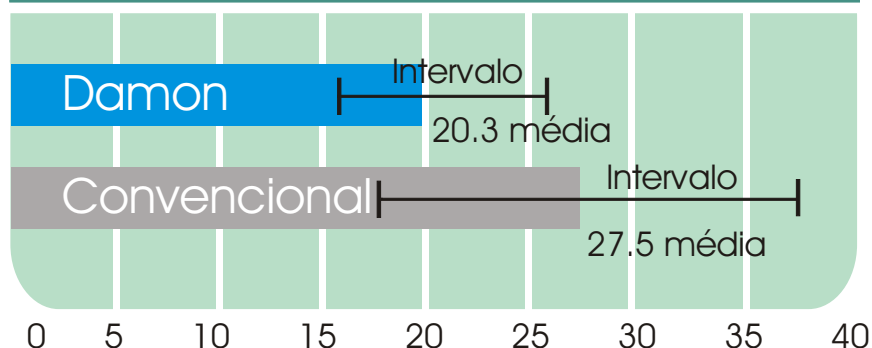
Metodologia de Estudo

Figura 2. Estudo Comparativo Dr. Tagawa

Damon Sistem 66 casos Brackets Convencionais 66 casos	Média convenc.	Média Damon	Mudanças	
			Núm.	%
A. Tempo Total de Tratamento (meses)	27.5	20.3	-7,2	-26,2
B. Número de Consultas	31	16.2	14.8	-47.7
C. Intervalo entre Consultas (semanas)	4-6	6-8	-	-
D. Tempo de Alinhamento (meses)	6	3.2	-2.8	-46.7
E. Desconforto do Paciente (0=baixo, 10=alto)	4	1.3	-2.7	-67.5

Os objetivos do estudo foram o de comparar certos indicadores chave de tratamento com o Sistema Damon e o sistema convencional. O estudo contou com 66 casos tratados consecutivamente com o Sistema Damon (meus primeiros 66) e 66 pacientes consecutivos tratados com o sistema convencional. Não fiz nenhuma distinção entre dificuldade de maloclusão, classificação de Angle, se o caso foi planejado com ou sem extração ou qualquer outra consideração além do fato que fossem todos tratados com brackets colados em todos os dentes. Os pacientes foram pesquisados e avaliados em cada consulta até o final do tratamento. Os dados coletados determinaram o tempo total de tratamento, numero de visitas, intervalo entre visitas, tempo de alinhamento, desconforto do paciente e qualidade dos resultados. A Figura 2 mostra uma visão geral do escopo do estudo e dos resultados. Segue abaixo uma discussão de cada item.

Figura3. Tempo de tratamento

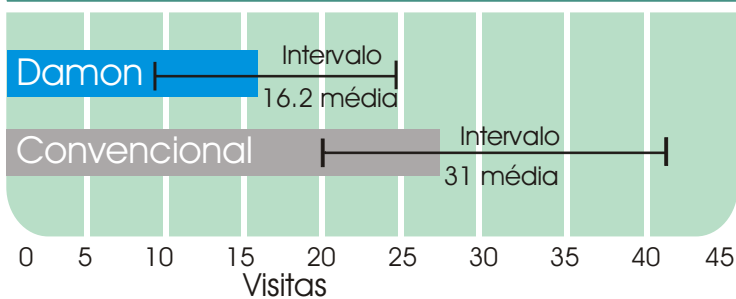


A. TEMPO DE TRATAMENTO TOTAL. Definido como o tempo entre colagem inicial até o dia da remoção do aparelho.

O tempo total de tratamento com o Sistema Damon foi em média 7,2 meses mais curto que os pacientes tratados com o Sistema Convencional. O Sistema Damon levou em média 20,3 meses, versus 27,5 do Sistema Convencional, uma diferença de 26,2% (fig.3). 8 anos depois, com maior confiança e conhecimento no Sistema Damon, melhorias no design e uma maior disponibilidade de ferramentas a minha disposição, não apenas consegui melhorar ainda mais meu tempo de tratamento, como a quantidade de casos com extração diminuiu ainda mais. Por causa da adaptação transversal posterior do arco alcançada com o Sistema Damon, pacientes que tinham arcos desalinhados e que eram tratados com extração agora tem maior possibilidade de manter todos os dentes.

B. NUMERO DE CONSULTAS. Definido como todas as visitas a partir da colagem até a remoção do aparelho, incluindo emergências.

Figura 4. Número de Visitas no Tratamento



Pacientes tratados com o Sistema Damon necessitam em média de 14,8 menos visitas que os tratados com o Sistema Convencional. Os casos com o Sistema Damon requerem uma média de 16,2 consultas versus 31 dos casos tratados com o Sistema Convencional ligado com amarrilho, uma diferença de 47,7%.

Ao incorporar protocolos de tratamento específicos para o sistema auto-ligado passivo e agendamento corretos, estamos conseguindo reduzir ainda mais nosso número de visitas, sem sacrificar a nossa qualidade de tratamento ou serviço aos nossos clientes. Alguns dos protocolos que achei mais importantes para ajudar a eliminação da quantidade de consultas foram:

- educar nossos pacientes a eliminar consultas que não sejam verdadeiras emergências (como arcos que pinicam na região posterior, por exemplo)
 - colagem dos segundos molares superiores e inferiores na consulta de colagem dos brackets.
 - usar .013 ou .014 Copper Ni-Ti para nivelamento inicial.
 - Tomar uma radiografia panorâmica depois do último arco Copper Ni-Ti para reposicionar os brackets conforme necessidade, antes de ir para os arcos de aço inoxidável.

C. INTERVALO ENTRE VISITAS. Definido como o número de semanas entre as consultas agendadas regularmente.

Quando comecei a conduzir o estudo, eu agendava visitas a cada 4 a 6 semanas para ambos os sistemas. Mas conforme o estudo continuava, eu aumentei o intervalo entre as visitas dos casos com o Sistema Damon para 6 a 8 semanas. Hoje, com a baixa fricção inerente ao Sistema Damon, que permite a contínua ativação dos arcos super elásticos, permitem que agendemos visitas a cada 10 semanas rotineiramente. De fato, estou considerando aumentar o intervalo para 12 semanas como vários dos meus colegas que usam Damon estão fazendo. Ao combinar o Sistema Damon com o agendamento correto, o consultório se torna muito mais eficiente, administrável e produtiva, e com redução do stress geral.

Comparativamente com os anos que usei o Sistema Convencional de brackets, meu pessoal e eu:

- vemos 38% menos pacientes por dia, o que faz com que o agendamento seja muito mais conveniente para todos.
 - Ficamos dentro do horário mais facilmente, e ainda atingimos todas as nossas metas de

crescimento.

- Temos menos problemas de falta de horário.
- Significativamente menos stress.
- Temos oportunidade de conhecer melhor nossos pacientes.
- Podemos fazer reuniões de pessoal a qualquer momento do dia.
- Acomodamos melhor necessidades individuais ao flexibilizar nossa agenda.
- Experimentamos um período de treinamento mais tranquilo, rápido e fácil das novas auxiliares.
- Agora podemos acomodar novos pacientes e consultas longas em períodos fora do horário escolar, ou quando apropriadas.
- Diminuímos significativamente o horário do rush depois da escola.

D. TEMPO DE ALINHAMENTO. Definido como quando todas as rotações tenham sido corrigidas e o primeiro arco retangular está pronto para ser colocado.

Levávamos uma média de 6 meses nos pacientes com o Sistema Convencional para atingir o alinhamento que nos pacientes com o Sistema Damon demoram 3,2 meses (fig. 5). De fato, 90% dos pacientes com o Sistema Damon estão completamente alinhado em 4 meses ou menos (fig.6). Reduzir o tempo de alinhamento e correção das rotações em mais de 40%, como fomos capazes de fazer com o Sistema Damon, é importante em vários níveis. Do ponto de vista clínico, quanto mais cedo corrigimos a parte grosseira do caso, mais tempo temos para mecânicas de finalização e posicionamento dos dentes.

Em termos de satisfação do paciente e do marketing via indicação de pacientes, as vantagens da redução do tempo de alinhamento com grande conforto do paciente também é incrivelmente significativa. Os consultores de administração de consultório vão confirmar o fato de que os pacientes estão mais propensos a indicar amigos ou familiares durante 2 períodos críticos: durante os primeiros meses de tratamento e por um período curto após a remoção do aparelho. Quando os pacientes vêem seus dentes se alinharem tão rapidamente com pouco ou nenhum desconforto, eles ficam mais animados a compartilhar suas experiências com seus amigos e familiares, o que resulta em um maior número de indicações, o que para mim é o melhor tipo de indicações que existe. Pacientes de outros ortodontistas que vem para serem tratados em nosso consultório certamente podem confirmar os benefícios de usarmos o Sistema Damon.

Figura 5. Tempo de Alinhamento

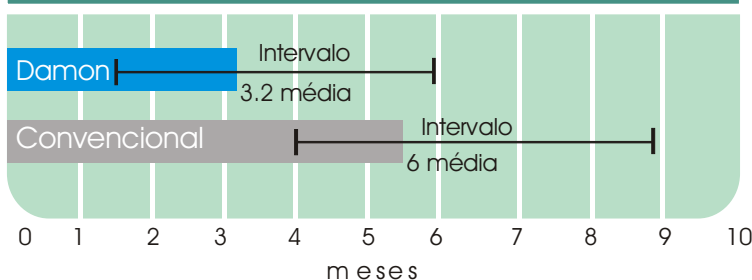


Figura 6. Tempo de Alinhamento com Damon
em 70% dos pacientes, alinhamento feito em 3 meses
em 90% dos pacientes, alinhamento feito em 4 meses



E. DESCONFORTO DO PACIENTE. Os pacientes foram graduados em uma escala de 10 pontos (0= zero desconforto, 10=dor com necessidade de medicação como Aspirina ou Advil).

A média do nível de resposta a dor dos pacientes tratados com o Sistema Convencional era na fixa de 4, comparado com os pacientes com o Sistema Damon, que tiveram média de 1,3, sendo que em nenhum dos pacientes o nível foi maior do que 4(fig.7). Além disto, os dados mostram que 80% dos pacientes tratados com o Sistema Damon tiveram muito pouca ou nenhuma reclamação de dor (nível 0 a 2). O baixo nível de dor reportado pelos clientes com o Sistema Damon é devido a:

- Uso de forças Leves.
 - Uso de arcos de Copper Ni-Ti termoativado, que funciona por maior período de tempo ainda que mantendo suas forças baixas.
 - Excepcional redução da fricção entre o arco e o slot do bracket, o que distribui a pressão de maneira mais uniforme no arco por inteiro, e não em cada dente individualmente.
 - Facilidade de inserção do arco, o que requer menos força para colocar os arcos no slot dos brackets.

Ao oposto da face aberta de um bracket tradicional germinado (com amarrilhos de aço quando necessário), eu pude perceber menos irritação por fricção nos lábios e bochecha dos pacientes usando o Sistema Damon por causa do perfil confortável dos brackets. Embora eu não tenha medido esta variável em meu estudo, os pacientes com o Sistema Damon parecem ter uma melhora visível na higiene em comparação com o Sistema Convencional.

O Sistema Damon Proporciona Qualidade de Tratamento Excepcional.

Ao estar clinicando por mais de 30 anos, sinto que minha experiência de ter tratado milhares de pacientes com os aparelhos convencionais ligados por amarrilhos servem de forte base de comparação com os resultados obtidos nos pacientes tratados com o Sistema Damon. Eu classifico os resultados nos pacientes com o Sistema Damon em uma escala de 4 notas (4=excelente, 3=bom, 2=justo, 1=pobre), levando em consideração os seguintes

fatores: oclusão, alinhamento, estética facial, estética dental, condições da ATM, e saúde periodontal. Eu não faço concessões por variáveis como cooperação do paciente, complicações esqueléticas, severidade de malocusão, idade do paciente, recusa em aceitar o plano de tratamento ou finalização do tratamento antes de finalizar, etc.... Nesta escala, 90% dos meus pacientes com o Sistema Damon tem nota entre 3 e 4, com impedia de 3,6 (fig.8). Eu tenho tido uma experiência tão favorável com o Sistema Damon de forças leves para terapias sem extração que muito mais pacientes são tratados hoje sem extração, apesar da severidade da falta de alinhamento do caso ou da maloclusão.

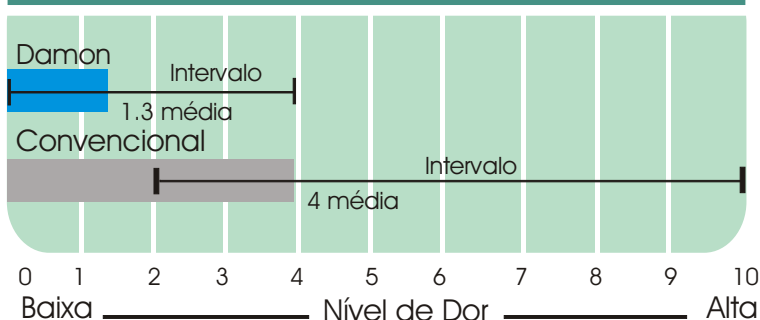
Transformando Emergências em uma Experiência Positiva.

Varias das consultas de emergência que experimentamos durante o estagio inicial do estudo com o Sistema Damon foram devido ao fato de nossa falta de experiência com o sistema e a queda das capas dos brackets originais DamonSL. A nova versão do Sistema Damon é muito mais confiável. Atualmente nossa taxa de emergência é na faixa de 2,09% e na maior parte delas, são pelo fato do arco, ao ir para distal durante o alinhamento, incomodar a mucosa. E até transformamos isto em uma experiencia positiva. Parte de nossa consulta durante a colocação dos brackets inclui criar a expectativa de que o arco espetando significa que os dentes estão se movendo de maneira rápida e bem sucedida. Algumas vezes, por este fato, é necessário que o paciente venha em uma visita extra ao consultório, e nós transformamos estas visitas não programadas em uma pequena mini celebração destas movimentações bem sucedidas.

Os clínicos podem reduzir as visitas de emergência ao seguir as seguintes recomendações:

- Siga o protocolo do Sistema Damon. Dr. Damon gastou um tempo considerável para determinar as Melhores Praticas para o sistema, e com os últimos aparatos auxiliares, o tratamento será eficiente e previsível, e o resultado consistente.
 - Eduque seus pacientes que o deslizamento do arco pode fazer com que saiam do tubo na região posterior, transformado esta em uma experiência positiva.
 - Use os arcos Damon com stops pré-colocados.
 - Preste muita atenção na colocação dos stops no arco. Siga o protocolo.

Figura 7. Desconforto para Paciente



- Amarre atrás nos arcos de aço inoxidável.

Suporte Clínico Sem Precedentes para Usuários do Sistema Damon.

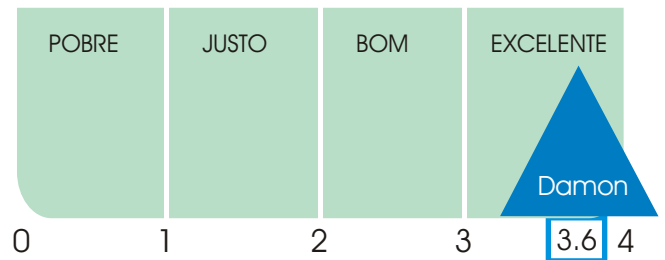
Ortodontista que estejam pensando em mudar para o Sistema Damon vão encontrar um suporte sem precedentes em termos de aprendizado dos protocolos de maneira simplificada e dicas exclusivas para este conceito de baixas forças, baixa fricção. Minha experiência com o Sistema Damon tem sido incrivelmente positiva, e vem do fato de que não existem pequenos detalhes que não mereçam atenção da Ormco ou dos Grupos de Estudo Damon que estão disponíveis para os praticantes desta filosofia de tratamento.

O Damon Fórum, que acontece em janeiro em Palm Springs cresceu muito para acomodar a todos os interessados na técnica, que se encontram informalmente para discutir dificuldades e soluções, entre as apresentações formais e novamente no final do dia em algum dos eventos.

Conclusões

O Sistema Damon aumentou a eficiência, efetividade e conforto de minha terapia ortodôntica. O tempo de tratamento diminuiu consideravelmente e o alinhamento inicial ocorre com excepcional velocidade e conforto. Esta eficiência, combinados com o intervalo de 10 semanas entre visitas, além da redução da necessidade de extrações, facilita aos pacientes viajar longas distâncias para serem tratados com os benefícios do Sistema Damon. Outra evidência adicional da aceitação do sistema pelos pacientes é o aumento substancial na quantidade de indicações de pacientes. O Sistema Damon tornou o treinamento de auxiliares mais fácil e reduziu a necessidade de habilidades específicas em tinham de ser treinadas para serem bem sucedidas. Reduziu de maneira dramática a quantidade de pacientes que vemos todos os dias ao mesmo tempo que aumentou a qualidade de nossos resultados e a lucratividade de nosso consultório. Em resumo, o Sistema Damon me proporcionou o necessário para levar minha clínica de boa para EXCELENTE.

Figura 8. Qualidade do Sistema Damon



DAMON SYSTEM
More than straight teeth™

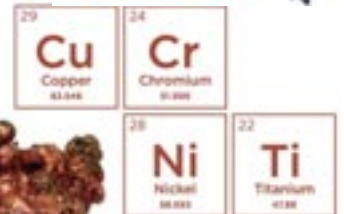
www.damonbraces.com



Copper Níquel Titânio

O único com embalagem individual de cada arco para proteção do paciente

DAMON



meu
ORTODONTISTA
DAMON
SMILE

www.meuortodontista.com.br
facebook.com/meuortodontista/

